

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por Graciela Ramírez de Muñoz contra ACP Colpensiones y Ester Solina Franco Osorio, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

La señora **GRACIELA RAMÍREZ DE MUÑOZ**, convocó a juicio a **COLPENSIONES** y a la señora **ESTER SOLINA FRANCO OSORIO**, pretendiendo se declare que en su calidad de cónyuge superviviente del señor Luis Gonzalo Muñoz González, está legitimada para gozar en un 100% de la pensión de sobreviviente; declarándose que a la señora Ester Solina Franco Osorio, no le asiste el derecho a dicha prestación, en consecuencia, se ordene a ACP Colpensiones restablecer el reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente, cancelando las mesadas retroactivas causadas desde el 13 de febrero del año 2015, fecha en que se dejó en suspenso el derecho y se deje sin efecto las Resoluciones GNR 33050 del 13 de febrero de 2015, GNR 385392 del 27 de noviembre de 2015 y GNR 215234 del 21 de julio de 2016.

.

Mediante fallo proferido el 24 de febrero de 2023, el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, absolvió a Colpensiones y a la señora

Ester Solina Franco Osorio de las pretensiones de la señora Graciela Ramírez de Muñoz, declarando probada la excepción de *no acreditación de la convivencia con el afiliado en sus dos últimos años de vida* y condenó en costas a la demandante.

Esta Sala de decisión mediante sentencia proferida el 25 de abril de 2023, confirmó la sentencia de primera instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139.200.000, para el año 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

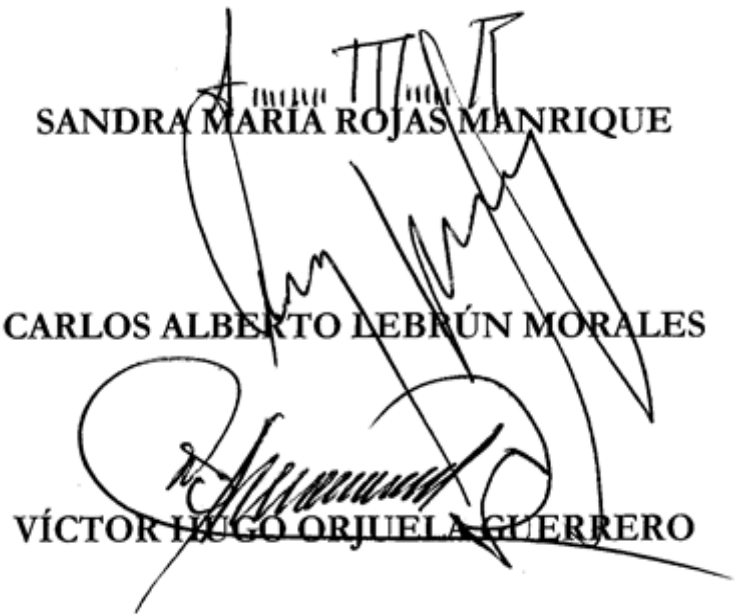
Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandante señora Graciela Ramírez de Muñoz. en las pretensiones negadas en ambas instancias relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora Ramírez de Muñoz (16.2), y una mesa pensional para el 2023 (1.160.000), multiplicada por 14 mesadas asciende a la suma de \$263.088.000; cifra que sin más cálculos supera ampliamente la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tienen derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación el pasado 25 de abril.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE

CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

Rubén Darío López Burgos  
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N °  
091 del 30 de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>